



# Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa, tel. 22 45 92 000, fax 22 45 92 001, sekretariat@pgi.gov.pl  
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099; NIP PL 5250008040

www.pgi.gov.pl

państwowa służba  
geologiczna

państwowa służba  
hydrogeologiczna

EZ-240-105/2014/ 216./15/AN

Warszawa, 24..04.2015 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Dostawę odczynników chemicznych do Centralnego Laboratorium Chemicznego PIG-PIB – EZ - 240-105/2014*”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) wybrano ofertę następującej firmy:

### I. W części I wybrano ofertę firmy:

**Avantor Performance Materials Poland S.A.**  
ul. Sowińskiego 11  
44-101 Gliwice

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.**
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Razem punktów
2	Avantor Performance Materials Poland S.A. ul. Sowińskiego 11 44-101 Gliwice	95	5	100
3	VWR International Sp. z o.o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk			
6	S.Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź			
7	Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha ul. Boczna 10 Duchnice 05-850 Ożarów Mazowiecki			
10	Bujno Chemicals Marcin Synak			

ul. Rakowicka 36 02-532 Warszawa			
-------------------------------------	--	--	--

## II. Część II

S.Witko – Sławomir Witkowski  
Al. Piłsudskiego 143  
92-332 Łódź

- Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.**
- Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Razem punktów
5	Sigma Aldrich Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań			
6	S.Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	95	5	100

## III. Część III

Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
ul. Boczna 10  
Duchnice  
05-850 Ożarów Mazowiecki

- Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 97,5 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.**
- Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Razem punktów

2	Avantor Performance Materials Poland S.A. ul. Sowińskiego 11 44-101 Gliwice			
6	S.Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	83,39	2,5	85,90
7	Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha ul. Boczna 10 Duchnice 05-850 Ożarów Mazowiecki	95,00	2,5	97,50

#### IV. Część IV

**Kendrolab Sp. z o.o.**  
ul. Ciesielska 18  
04-653 Warszawa

- Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 100 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.**
- Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Razem punktów
4	Kendrolab Sp. z o.o. ul. Ciesielska 18 04-653 Warszawa	95	5	100

#### V. Część V

- Uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) unieważnia postępowanie w zakresie części V – *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.*

- Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy	Razem punktów
--------------	---	-------------------------------	--	---------------

			każdej zamawianej partii"	
2	Avantor Performance Materials Poland S.A. ul. Sowińskiego 11 44-101 Gliwice			
7	Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha ul. Boczna 10 Duchnice 05-850 Ożarów Mazowiecki			

#### VI. Część VI

Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha  
ul. Boczna 10  
Duchnice  
05-850 Ożarów Mazowiecki

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 97,5 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.**
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Razem punktów
7	Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha ul. Boczna 10 Duchnice 05-850 Ożarów Mazowiecki	95	2,5	97,5

#### VII. Część VII

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części VII, gdyż nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

#### VIII. Część VIII

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części VIII, gdyż nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

#### IX. Część IX

S. Witko – Sławomir Witkowski  
Al. Piłsudskiego 143  
92-332 Łódź

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 97,5 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.**
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Razem punktów
6	S.Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	95	2,5	97,5

#### X. Część X

LGC Standards Sp. z o.o.  
ul. M.Konopnickiej 1 Dziekanów Leśny  
05-092 Łomianki

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 95 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.**
2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Razem punktów
8	Analitik Ewa Kowalczyk ul. Hirszfelda 16/85 02-776 Warszawa	64,10	2,5	66,60
9	LGC Standards Sp. z o.o. ul. M.Konopnickiej 1 Dziekanów Leśny 05-092 Łomianki	95	0	95
11	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. ul. Bociana 4 A 31-231 Kraków	64,33	2,5	66,83

#### XI. Część XI



LGC Standards Sp. z o.o.  
ul. M.Konopnickiej 1 Dziekanów Leśny  
05-092 Łomianki

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 95 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 95 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt.**

2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Razem punktów
9	LGC Standards Sp. z o.o. ul. M.Konopnickiej 1 Dziekanów Leśny 05-092 Łomianki	95	0	95

## XII. Część XII

LGC Standards Sp. z o.o.  
ul. M.Konopnickiej 1 Dziekanów Leśny  
05-092 Łomianki

1. Uzasadnienie wyboru oferty: **Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 90 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 85 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt., gwarancja – 10 pkt.**

2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Liczba pkt w kryterium „gwarancja”	Razem punktów
9	LGC Standards Sp. z o.o. ul. M.Konopnickiej 1 Dziekanów Leśny 05-092 Łomianki	85	0	5	90
11	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. ul. Bociana 4 A 31-231 Kraków				

### XIII. Część XIII

Tusnovics Instruments Sp. z o.o.  
ul. Bociana 4 A  
31-231 Kraków

1. Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta spełnia wymagania specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – 92,5 pkt., według przyjętych w postępowaniu kryteriów oceny ofert: kryterium cena – 85 pkt., kryterium termin dostawy każdej zamawianej partii – 5 pkt., gwarancja – 10 pkt.

2. Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena”	Liczba pkt w kryterium „termin dostawy każdej zamawianej partii”	Liczba pkt w kryterium „gwarancja”	Razem punktów
1	MS Spektrum Szkolmowski Spółka jawna u. Lubomira 4 lok. 4 04-002 Warszawa	65,82	1,4	2,5	69,72
11	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. ul. Bociana 4 A 31-231 Kraków	85	2,5	5	92,5

KIEROWNIK  
Państwowego Instytutu Zoologicznego  
Państwowego Instytutu Badawczego

*mgr Roman Smólka*

